

## Ficha de Avaliação – Artigo Modalidade 2

Avaliador:	
Categoria do projeto:	
Código de inscrição	
Título:	
Professor Orientador:	

### Critérios de Avaliação:

Os tópicos a seguir devem ser avaliados marcando com um x (minúsculo) os seguintes conceitos:

Ótimo – receberão pontuação máxima

Bom - receberão 2/3 da pontuação máxima

Regular - receberão 1/3 da pontuação máxima

Insuficiente - não receberão pontuação.

<b>1. Metodologia (4 pontos)</b>	<b>ÓTIMO</b>	<b>BOM</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INSUFICIENTE</b>
O assunto/objeto a ser abordado está bem delimitado.				
Os objetivos estão de acordo com o problema levantado.				
Houve um planejamento para responder ou demonstrar as questões levantadas.				
Os materiais e métodos escolhidos foram adequados à questão proposta.				
Os dados levantados respondem ou demonstram parcialmente as questões levantadas.				
Os resultados parciais e as análises estão em conformidade com os objetivos traçados.				
As considerações finais são coerentes com os resultados parciais e com os objetivos do projeto.				
As anotações — resumo, introdução, objetivos, metodologia, resultados parciais, considerações finais e bibliografia— são adequadas e completas.				
<b>Total de pontos no item Metodologia</b>	<b>0,00</b>			

<b>2. Clareza (4 pontos)</b>	<b>ÓTIMO</b>	<b>BOM</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INSUFICIENTE</b>
O(s) estudante(s) apresenta(m) com clareza o projeto, o objetivo, o procedimento utilizado e as considerações finais.				
As fases do projeto são apresentadas de maneira organizada e coerente, e fica claro que as ações, em todas as fases, foram realizadas pelo(s) estudante(s).				
Os dados estão claros.				
Os resultados parciais estão claros.				
O resumo apresentado explica bem a pesquisa.				
<b>Total de pontos no item Clareza</b>	<b>0,00</b>			

<b>3. Criatividade e Inovação (2 pontos)</b>	<b>ÓTIMO</b>	<b>BOM</b>	<b>REGULAR</b>	<b>INSUFICIENTE</b>
O projeto é original e/ou demonstra criatividade no enfoque dado à questão proposta.				
A solução é criativa.				
A análise ou interpretação dos dados apresenta alguma novidade.				
O projeto permitiu que os alunos tivessem contato com materiais e métodos não usuais no ambiente escolar (todas as categorias, exceto Desenvolvimento de Tecnologia) <b>Ou</b> , somente para a categoria Desenvolvimento de Tecnologia: Houve alguma novidade na utilização de equipamentos (adaptação, adequação às necessidades ou incremento na utilização) <b>OU</b> Foi construído parcialmente, ou sugerida a construção de um equipamento novo.				
<b>Total de pontos no item Criatividade e Inovação</b>	<b>0,00</b>			

<b>Nota da Avaliação (total: 10 pontos)</b>	
<b>Tópicos de Avaliação</b>	<b>Pontuação</b>
<b>1. Metodologia</b>	0,00
<b>2. Clareza</b>	0,00
<b>3. Criatividade e Inovação</b>	0,00
<b>Total de pontuação</b>	<b>0,00</b>

**Observações:** Pedimos que o avaliador preencha este campo, com as observações que considerar pertinentes e sugestões, no intuito de contribuir para o aperfeiçoamento da pesquisa apresentada.

Os projetos inscritos na XIV FECTI serão submetidos a uma pré-seleção onde serão considerados a originalidade, o cumprimento às normas da XIV FECTI e aos princípios éticos que regem as pesquisas com seres vivos. Os considerados aptos a participar da FECTI serão avaliados, por critérios pré-estabelecidos, pelo Comitê Científico, composto por professores e pesquisadores ligados a instituições de ensino e pesquisa e museus de ciência. Para cada projeto das Modalidades 1, 2 e 3, será preenchida a planilha de avaliação de tópicos relacionados aos itens: metodologia (até 4 pontos), clareza (até 4 pontos), criatividade e inovação (até 2 pontos). A seleção levará em consideração a qualidade e o número máximo de 100 projetos finalistas. Os selecionados serão apresentados online para o Comitê Científico. Os projetos das Modalidades 1 e 2 serão novamente avaliados, para escolha dos melhores em cada categoria. Os estudantes da Modalidade 3 receberão sugestões para a continuidade da pesquisa no próximo ano, e até 20 projetos serão pré-selecionados para a XV FECTI 2021.

O Comitê Científico é soberano nas suas decisões, **não** suscetíveis de apelo ou **recurso**.