



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA
DIRETORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO
CURSO A DISTÂNCIA EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Rio de Janeiro, 15 de dezembro de 2022.

ATA

No Décimo Quinto dia do mês de dezembro de 2022, reuniram-se os Professores Titulares Doutores Cristina Gomes de Souza, Lidia Angulo Meza e Rafael Garcia Barbastefano para avaliar os candidatos inscritos no Edital CEDERJ 02/2022_1 referente ao Processo Seletivo Para Coordenadores das Disciplinas Segurança do Trabalho, Marketing, Projeto do Produto e Projeto Final II do Curso a Distância de Engenharia de Produção - Vagas CEFET/RJ.

O Edital contou com 9 (nove) inscrições, sendo: 02 (duas) para Segurança do Trabalho; 02 (duas) para Marketing; 01 (uma) para Projeto de Produto; e 04 (quatro) para Projeto Final II. Após verificação da documentação submetida pelos aplicantes, a banca de seleção apresenta o seguinte RESULTADO PRELIMINAR:

Disciplina: Segurança do Trabalho

1. O Candidato ALEXANDRE MARTINEZ DOS SANTOS obteve 48 pontos na Avaliação Curricular e 40 pontos no Projeto Pedagógico, o que resultou na nota 8,8. O candidato apresentou a documentação exigida e obteve a pontuação necessária, tendo sido APROVADO em primeiro lugar.
2. A Candidata BIANCA MOURA ARAUJO obteve 13,8 pontos na Avaliação Curricular e 0 pontos no Projeto Pedagógico, o qual não foi apresentado, o que resultou na nota 1,38. Por não ter incluído toda a documentação exigida e por não ter obtido a pontuação necessária, a candidata NÃO FOI APROVADA.

Disciplina: Marketing

3. O Candidato PAULO HENRIQUE PINHO DE OLIVEIRA obteve 30 pontos na Avaliação Curricular e 40 pontos no Projeto Pedagógico, o que resultou na nota 7,0. O candidato apresentou a documentação exigida e obteve a pontuação necessária, tendo sido APROVADO em primeiro lugar.
4. O Candidato ALEXANDRE SOUZA GIRÃO obteve 30 pontos na Avaliação Curricular e 0 pontos no Projeto Pedagógico, o qual não foi apresentado, o que resultou na nota 3,0. Por não ter incluído toda a documentação exigida e por não ter obtido a pontuação necessária, o candidato NÃO FOI APROVADO.

Disciplina: Projeto de Produto

5. O Candidato LUIS CESAR FERREIRA MOTTA BARBOSA obteve 39 pontos na Avaliação Curricular e 40 pontos no Projeto Pedagógico, o que resultou na nota 7,9. O candidato apresentou a documentação exigida e obteve a pontuação necessária, tendo sido APROVADO em primeiro lugar.

Disciplina: Projeto Final II

6. O Candidato AUGUSTO DA CUNHA REIS obteve 60 pontos na Avaliação Curricular e 40 pontos no Projeto Pedagógico, o que resultou na nota 10,0. O candidato apresentou a documentação exigida e obteve a pontuação necessária, tendo sido APROVADO em primeiro lugar.

7. A Candidata RAYANA FERREIRA VINAGRE obteve 54 pontos na Avaliação Curricular e 36 pontos no Projeto Pedagógico, o que resultou na nota 9,0. A candidata apresentou a documentação exigida e obteve a pontuação necessária, tendo sido APROVADA em segundo lugar.

8. O Candidato CICERO GOMES LEO obteve 16,8 pontos na Avaliação Curricular e 0 pontos no Projeto Pedagógico, o qual não foi apresentado, o que resultou na nota 1,68. Por não ter incluído toda a documentação exigida e por não ter obtido a pontuação necessária, o candidato NÃO FOI APROVADO.

9. A Candidata SARAH MENEZES ALVES obteve 0 pontos na Avaliação Curricular e 0 pontos no Projeto Pedagógico, o qual não foi apresentado, o que resultou na nota 0,0. Por não ter incluído toda a documentação exigida e por não ter obtido a pontuação necessária, a candidata NÃO FOI APROVADA.